

Dispositif de Recherche et de Formation en Partenariat DP PP-AL
Politiques Publiques et Développement Rural en Amérique Latine

Rapport d'autoévaluation
Période 2011-2015



Eric Sabourin (Cirad, UnB) ; Doris Sayago (UnB); Fernando Saenz (UNA); Mario Samper (IICA); Hector Avila (UNAM); Octavio Sotomayor (INDAP); Gilles Massardier (Cirad); J F Le Coq (Cirad) ; Sandrine Fréguin-Gresh (Cirad) ; Driss Ezzine de Blas (Cirad) ; Bruno Locatelli (Cirad) ; Jacques Marzin (Cirad) ; Muriel Bonin (Cirad) ; J F. Tourrand (Cirad) ; Marc Piraux (Cirad), Emilie Coudel (Cirad)

Juillet 2016

Sommaire

1. Le dispositif en partenariat en réseau PP-AL

- 1.1. La création du DP en 2010/2011
- 1.2. Stratégie scientifique dans le contexte national, régional et international
- 1.3. Le partenariat
 - 1.3.1 *Politique partenariale*
 - 1.3.2 *La géographie et l'organisation du partenariat*
- 1.4. Les moyens et les budgets fournis par l'ensemble des partenaires
 - 1.4.1 *Ressources humaines*
 - 1.4.2 *Moyens financiers mobilisés*
- 1.5. La gouvernance, l'organisation interne et l'élaboration de la stratégie
 - 1.5.1 *L'organisation et le fonctionnement de la gouvernance*
 - 1.5.2 *Contractualisation*
 - 1.5.3 *La politique de communication*

2. Réalisations et plus-value apportée par le partenariat au sein du DP PP-AL

- 2.1. La production scientifique
 - 2.1.1 *Publications issues des séminaires et ouvrages estampillés PP-AL*
 - 2.1.2 *Analyse des publications 2011-2015*
- 2.2. Le rayonnement scientifique
- 2.3. La production d'innovations et recommandations
 - 2.3.1 *Politiques publiques et agricultures familiales*
 - 2.3.2 *Politiques de développement territorial*
 - 2.3.2 *Politiques de services environnementaux et changement climatique*
- 2.4. Le lien entre recherche et formation

3. La stratégie, la prospective et l'évolution du positionnement

- 3.1. L'analyse SWOT
 - 3.1.1 *Les enjeux scientifiques et le positionnement*
 - 3.1.2 *Le partenariat*
 - 3.1.3 *La formation*
 - 3.1.4 *Les enjeux de développement*
- 3.2. Le projet à 5 ans
 - 3.2.1 *Evolution du positionnement par rapport au contexte*
 - 3.2.2 *Moyens à mettre en œuvre et engagement des membres*
 - 3.2.3 *Elargir les collaborations avec d'autres initiatives interaméricaines ou internationales*

Annexes

- 1. Membres du Réseau PP-AL
- 2. Liste des thèses de doctorat réalisées ou en cours
- 3. Projets de recherche collaboratifs 2011-2015
- 4. Synthèse des résultats scientifiques et contribution des projets
- 5. Analyse des publications 2011-2015 par thème et sous thème (document séparé)
- 6. Synthèse de l'enquête auto-évaluation en ligne (doc séparé en espagnol)
- 7. Synthèse des questionnaires d'auto-évaluation par équipe/partenaire (doc séparé en espagnol)
- 8. Charte de bonnes pratiques de PP-AL de 2012 (document séparé)
- 9. Accord cadre PP-AL de 2015 (document séparé)
- 10. Rapports d'activité annuels PP-AL (documents séparés)

1. Le dispositif en partenariat en réseau PP-AL

1.1. La création du DP en 2010/2011

Le DP PP-AL a été pensé dès son origine en 2010, par le CIRAD et ses partenaires comme un dispositif de partenariat en réseau à l'échelle de l'ensemble de l'Amérique Latine et de la Caraïbe (ALC), centré sur l'analyse des politiques publiques agricoles, environnementales et de développement rural. L'objectif général de ce dispositif en réseau est d'étudier l'élaboration et la mise en œuvre de ces politiques publiques, d'examiner leurs mécanismes et leurs effets, en particulier en termes de transformations sociopolitiques du monde agricole, rural et rurbain ainsi que de lutte contre les inégalités.

Les partenaires fondateurs ont justifié sa mise en place, afin de rassembler des chercheurs dispersés, mais travaillant tous sur l'analyse du développement rural ou territorial, des organisations d'acteurs et des politiques agricoles et environnementales. Pour le CIRAD, qui a considérablement renforcé au cours des cinq dernières années ses capacités à analyser les politiques publiques dans les pays du Sud, il s'agissait également de gagner en lisibilité et visibilité d'abord vis-à-vis des partenaires, mais aussi des bailleurs et, des agences internationales. Un dispositif en réseau devait faciliter la production d'analyses comparées, renforcer les formations et permettre de nouer de nouveaux partenariats avec les instances interaméricaines ou régionales (CEPAL, IICA, CLACSO, FAO).

Le pré-lancement du DP s'est tenu en septembre 2010 à Montpellier à la suite d'une Ecole chercheur dédiée à l'analyse des politiques publiques multi-niveaux, avec la présence de partenaires du Brésil, du Costa Rica, d'Equateur et du Mexique. Le véritable démarrage des activités du DP a eu lieu fin 2011, suite à l'organisation d'un atelier sur les politiques de développement territorial à Heredia au Costa Rica. L'atelier a réuni des représentants de 15 partenaires fondateurs (annexe 1) et a permis de d'élaborer des propositions de projets de recherche communs. Cet atelier, cofinancé par le *Centre International de recherche sur les Politiques Economiques pour le développement durable* (CINPE) de l'Université Nationale du Costa Rica (UNA) a été décisif, assurant entre autres, l'adhésion de l'unité de Développement Agricole de la *Commission Economique pour L'Amérique Latine* (CEPAL), de l'*Institut Interaméricain de Coopération Agricole* (IICA) et du *Centre Latino-Américain pour le Développement* (RIMISP). Une charte d'accord a été signée à la suite de cet atelier en 2012 par les partenaires fondateurs, puis par d'autres partenaires associés au cours des années suivantes. Le DP a été labellisé et confirmé par la commission d'évaluation du CIRAD en 2012.

Depuis lors, conformément à sa triple mission d'animation, de formation et de recherche, le réseau PP-AL a co-organisé chaque année, avec un ou plusieurs partenaires, au moins un séminaire thématique et le montage de plusieurs projets de recherche en partenariat. En 2012, le séminaire annuel a été co-organisé avec l'*Institut de Recherche et Développement local* Nitlapan de l'*Université Centroaméricaine* (UCA) à Managua sur l'analyse des instruments et des politiques de promotion des services environnementaux en ALC. Des liens ont alors été établis avec de nouveaux partenaires mexicains, l'*Université Nationale Autonome de Mexico* (UNAM) et l'*Université Iberoamericana de la Ville de Mexico* (IBERO). En 2013, les séminaires thématiques ont été co-organisés avec les Réseaux européens et latino-américains sur les *Systèmes Agro-alimentaires Localisés* (SYAL) à Florianopolis puis avec la CEPAL et la délégation MAE cône sud sur les dispositifs de circuits courts pour l'agriculture familiale. En 2014 dans le cadre de l'*Année Internationale de l'Agriculture Familiale* (AIAF) suite à une étude régionale en 2013, le séminaire sur les politiques d'appui à l'agriculture familiale a été co-organisé à Santiago du Chili avec CEPAL, Coopération française, FAO, FIDA et IICA. En 2015, une Ecole chercheur sur les théories et méthodes d'analyse des politiques publiques a eu lieu à l'UNAM à Mexico, ainsi qu'un atelier sur les politiques de changement climatique à l'Université de Brasilia. Un atelier préparatoire au prochain séminaire thématique international sur les politiques publiques et l'agro-écologie sera organisé en novembre 2016 au Brésil.

1.2. Stratégie scientifique dans le contexte national, régional et international

L'objet scientifique du DP PP-AL est d'étudier l'élaboration, la mise en œuvre et la transformation des politiques agricoles, environnementales et de développement rural en Amérique latine et dans les Caraïbes (ALC), à partir d'approches issues de différentes disciplines en sciences sociales (science politique, économie, sociologie, géographie) en privilégiant les approches par l'analyse des acteurs (rôles dans les jeux d'acteurs, stratégies, comportements, interactions).

Le périmètre scientifique ainsi défini a été divisé en quatre axes thématiques prioritaires :

1. *Recompositions du rôle de l'état*

- les partenariats et relations entre acteurs publics et privés,
- les instruments de contractualisation des politiques,
- les « régimes partiels » d'action publique et le rôle des coalitions et réseaux de politiques publiques.

2. *Territorialisation de l'action publique*

- décentralisation, désectorisation et intégration des politiques publiques,
- dynamiques de démocratie participative et élective, asymétries politiques,
- gouvernance des nouveaux territoires d'action publique
- nouvelles échelles d'action publique (intercommunalités...) et articulations entre multiples niveaux d'action et de décision.

3. *Circulations et transferts de politiques*

- internationalisation des normes et des politiques,
- régionalisation des modèles de politiques publiques,
- dissémination par les *Policy transfers* ou les politiques de coopération Sud/Sud
- sociologie des intermédiaires, médiateurs et passeurs multi-niveaux.

4. *Evaluation pluraliste des politiques publiques*

- le pluralisme dans les processus et pratiques d'évaluations,
- les conflits de rationalités d'action et rapports entre types d'expertise
- les outils et méthodes : indicateurs, enquêtes, perception ex-ante, etc

Le mandat du DP PP-AL est triple : recherche, formation et animation scientifique.

Les recherches s'organisent autour d'équipes pluridisciplinaires réunissant des chercheurs de plusieurs partenaires, voire d'autres acteurs du développement liés à l'appui aux décideurs et aux organisations professionnelles agricoles. Il s'agit ainsi de préparer conjointement des synthèses thématiques qui permettent à la fois de systématiser et d'améliorer les connaissances, mais aussi de mettre en débat, de socialiser des résultats, des références et des méthodologies.

En termes de formation à la recherche et par la recherche, le DP organise des Ecoles-chercheur incluant les membres du DP, mais aussi de jeunes chercheurs (Master et Doctorat), des cadres des ministères, des acteurs nationaux du développement rural et des représentants d'agences internationales. Les chercheurs du DP interviennent dans plusieurs masters et 3^{ème} cycles en ALC.

En matière d'animation, les séminaires annuels, mais aussi le partage d'informations par voie électronique et la co-organisation d'ateliers et panels lors de congrès internationaux, permettent de faire circuler les résultats et les informations nécessaires au fonctionnement en réseau du DP.

Il n'existait pas de réseau de recherche mixte associant universitaires et centre de R&D ciblé sur les politiques de développement rural à l'échelle sous continentale de l'ALC, c'est pourquoi elle a intéressé les organisations internationales comme l'IICA, la CEPAL, le FIDA et la FAO. Autour de cette thématique, le DP PP-AL a développé des liens avec d'autres DP du Cirad : le DP *PP&G-Govin* en Afrique Australe (coparticipation à 3 séminaires de formation), le DP *Amazonie* au Brésil (atelier commun sur les politiques de services environnementaux en ALC en 2012 et un projet d'observatoire amazonien au Brésil en 2015) et avec le PCP AFS-CP *Systèmes d'Agroforesterie avec Plantes Pérennes en Amérique Centrale* (ateliers sur dispositifs de changement climatique et sur l'agro-écologie en

2015 et 2016). Enfin, le DP PP-AL a établi des échanges réguliers au Brésil depuis 2012 avec le Programme Pilote Régional (PPR) de l'IRD TRANSAMAZ. Depuis 2015, il participe au Brésil d'un projet H2020-RISE Odyssey avec le Laboratoire Mixte International LMI OCE (*Observatoire des changements environnementaux*). Des liens ont aussi été noués en Amérique centrale avec le LMI MESO (*Mobilités, Gouvernance et Ressources*). Des activités spécifiques avec des chercheurs des CGIAR ont été mises en œuvre avec le CIFOR au Pérou, avec l'ICRAF et Biodiversity en Amérique Centrale et avec le CIAT Nicaragua depuis 2013, puis avec le CIAT de Cali en Colombie plus récemment. Ce partenariat s'est concrétisé lors des ateliers organisés ou co-organisés par le DP PP-AL sur les politiques de changement climatique en 2015, par des montages en commun de projets de recherche.

1.3-Le partenariat

1.3.1 Politique partenariale

Dès sa création, le DP PP-AL a compté un bon nombre de membres car le CIRAD a souhaité fédérer l'ensemble des partenaires travaillant sur les politiques agricoles et le développement social et territorial en ALC. Il a ainsi été créé avec une vingtaine de chercheurs de 7 unités du département ES du CIRAD et leurs partenaires dans quinze équipes latino-américaines.

A la création du DP, si certains projets en partenariat traitaient des politiques d'appui à l'agriculture familiale et de développement territorial, d'autres concernaient les agro-industries rurales, les signes de qualité, les systèmes d'innovation ou les instruments autour des services environnementaux et forestiers. Pour les équipes de ces partenariats antérieurs, comme pour certaines unités du CIRAD, l'analyse des politiques publiques n'était et n'est toujours pas un objet central. Les politiques publiques y sont aussi mobilisées comme élément de contexte ou parce qu'elles constituent une « cible » à influencer ou à alimenter par la production de références ou d'innovations. Ces dimensions ont donc été également intégrées aux objectifs et activités du DP. En outre, la création du DP s'est accompagnée d'un effort de formation et de recrutement des équipes du Cirad et des partenaires en matière d'analyse des politiques publiques. Il s'agissait de recentrer une partie des travaux sur le nouvel objet commun et donc de renforcer les compétences pour produire des références communes.

Compte tenu de cette caractéristique initiale, la politique de partenariat de PP-AL a donc été de miser à la fois sur des partenaires de recherche pour la production de connaissances, l'enseignement et sur des partenaires du développement plus proches de l'action et des décideurs, comme par exemple la CEPAL, la FAO, l'IICA ou les services d'études et de planification des ministères de l'agriculture ou de l'environnement. Par ailleurs sur un thème aussi sensible que les politiques publiques, il était difficile que le CIRAD soit porteur d'un réseau interaméricain, sans que celui-ci soit légitimé institutionnellement par des agences interaméricaines ou internationales.

Les objectifs en termes d'innovation et d'impact sont triples : 1) développer les méthodes et dispositifs d'analyse des politiques de développement rural ; 2) divulguer des approches d'évaluation pluraliste (portant également sur les processus et non uniquement sur les impacts) ; 3) socialiser des méthodologies d'analyse d'instruments et dispositifs sur des questions de durabilité de l'agriculture : approches territoriales et participatives, agriculture familiale et sécurité alimentaire notamment via l'agro-écologie et les circuits courts, agriculture « durable » et changements climatiques.

1.3.2. La géographie et l'organisation du partenariat

A la création du DP, les partenaires étant dispersés entre 9 pays d'ALC et les chercheurs du CIRAD expatriés n'étant présents que dans 3 d'entre eux (Brésil, Costa Rica et Mexique) il n'existe pas de centre d'animation géographique du DP PP-AL. Il s'agit véritablement d'un fonctionnement en

réseau. Chaque année le séminaire thématique est organisé dans un pays différent en ALC. A partir de 2011 un chercheur expatrié a été affecté au Nicaragua dans le cadre du DP PP-AL, en 2012 au Mexique, en 2013 au Brésil et en Argentine et une affectation en Colombie en 2016 est programmée. Depuis 2013, l'animateur CIRAD du DP est basé au Brésil, pays central de la région et qui concentre le plus grand nombre de partenaires. Ce n'est pas un hasard vu le rôle du Brésil dans l'expérimentation et la mise en circulation d'instruments et de politiques à l'échelle du continent. Toutefois, cette situation n'a jamais signifié une polarité spécifique du fonctionnement du DP vis-à-vis du Brésil.

De fait le partenariat peut être différencié en trois cercles (cf annexe 1): le premier cercle est constitué des partenaires fondateurs qui ont signé la charte (15 équipes de 9 pays) puis l'accord cadre à partir de 2015 ; le second cercle est constitué de membres associés qui ont rejoint plus récemment le DP (au total 35 équipes dans 10 pays) ; un troisième cercle est constitué de partenaires individuels qui ne participent pas activement aux études mais qui sont dans la liste de diffusion et constituent donc des récepteurs et diffuseurs d'information, potentiellement activables. Les partenaires du premier cercle sont actifs dans la gouvernance, les études, la co-organisation d'ateliers. Le second cercle est constitué de partenaires ayant une participation plus épisodique.

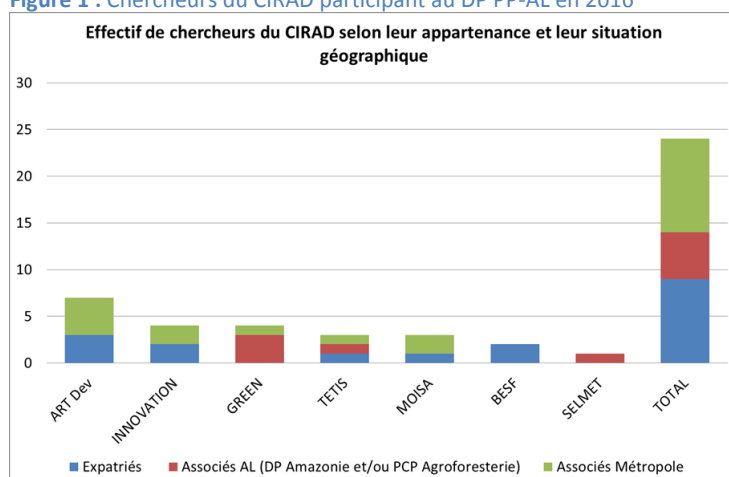
Les collaborations avec d'autres réseaux ont eu lieu essentiellement sur le thème du développement territorial et de l'agriculture familiale : avec le programme *Dynamique Territoriales Rurales* animé par le Rimisp, avec le Réseau SYAL (Europe et Amérique latine) et plus récemment avec les réseaux de gestion du développement territorial interuniversitaires du Brésil, Mexique et Colombie, ceux animés par l'IICA (ECADERT, SIGET, etc.) ou les réseaux dédiés à l'agro-écologie en Amérique Latine (*Alianza por la agroecologia*). En Europe, le DP participe aux travaux du réseau de l'Institut des Amériques et à divers partenariats avec des universités françaises (Montpellier, Toulouse, Agroparistech, Rennes) et d'autres pays d'Europe (Wageningen, Barcelone, Lisbonne, Londres, Manchester, Lancaster, etc.). Des projets du DP associent des chercheurs d'universités du Canada (Laval, Ottawa, Uqam) et des USA (Iglobes de University of Arizona et University of Florida).

1.4. Les moyens et les budgets fournis par l'ensemble des partenaires

1.4.1. Ressources humaines

Le DP PP-AL a réuni la participation de 24 chercheurs CIRAD de 7 unités du département ES (21 à l'origine) et d'une centaine de chercheurs et enseignants parmi les principaux partenaires (fig. 1 & 2).

Figure 1 : Chercheurs du CIRAD participant au DP PP-AL en 2016



Si le CIRAD a compté jusqu'à 13 chercheurs expatriés contribuant au DP PP-AL, une centaine de chercheurs de différentes organisations partenaires réparties sur l'ensemble de la région ALC sont mobilisés dans le réseau, représentant 88% des ressources humaines totales du DP (figure 2).

Figure 2 : Moyens humains et contributions des partenaires aux activités du DP (période 2012 – 2016)



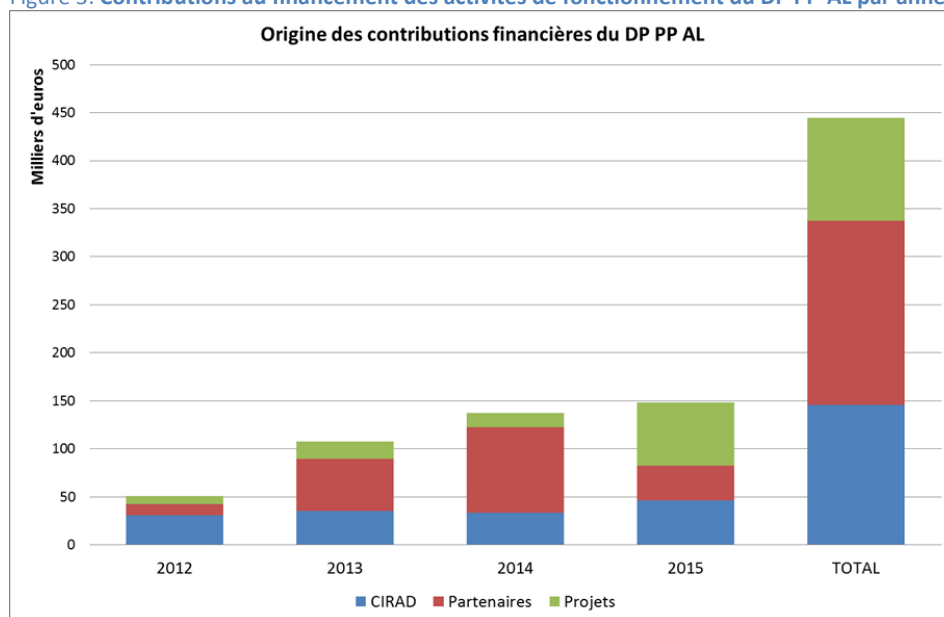
Source : rapports activités PP-A

Depuis 2012, le fonctionnement du DP est rythmé par des investissements thématiques prioritaires successifs conduits sur 2 à 3 ans : une première année d'étude de synthèse à l'échelle de l'ALC, une seconde année avec la réalisation d'un séminaire de formation ou de diffusion des résultats et une troisième pour les publications collectives et le montage de projets. De par ce fonctionnement thématique et autour de projets traitant eux-mêmes d'un sujet précis dans le cadre d'un thème (agriculture familiale, services environnementaux, circuits courts, changement climatique, agro-écologie), les activités réunissent toujours un groupe limité et à géographie variable des membres du DP. Seuls les séminaires de formation (2011, 2015) ont réuni une majorité des membres du réseau.

1.4.2. Moyens financiers mobilisés

L'animation du DP a d'abord été assurée par les moyens mis à disposition par le CIRAD, les partenaires participant aux dépenses de gouvernance. Mais rapidement à partir de 2013, la contribution des partenaires est devenue majoritaire en matière de financement de l'animation et dans une moindre mesure des activités conjointes de formation et de recherche intégrée, principalement à travers le co-financement des séminaires et ateliers annuels qui font également l'objet de financement croissant sur projets (fig. 3).

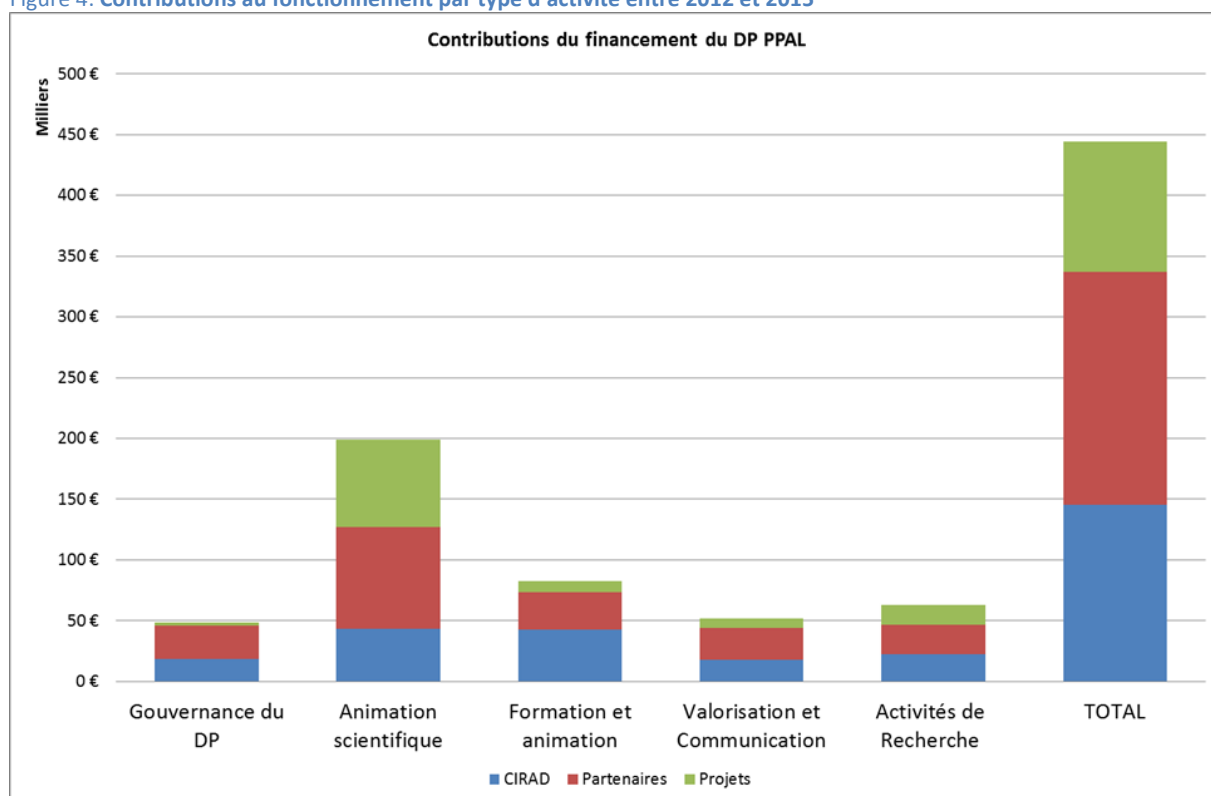
Figure 3: Contributions au financement des activités de fonctionnement du DP PP-AL par année



Source : rapports activités PP-AL

Les moyens matériels (immobiliers et mobiliers) sont fournis par l'ensemble des partenaires, essentiellement lors des réunions et séminaires thématiques contribuant à l'animation scientifique du réseau (fig. 4), mais le type de recherche en sciences sociales conduit dans le cadre du DP n'exige pas d'équipements scientifiques spécifiques, ni de plateformes technologique. En outre, malgré les caractéristiques d'un fonctionnement en réseau sur une échelle géographique vaste, le coût de la gouvernance reste limité à environ 15% de l'ensemble des dépenses du réseau, poste de dépense moindre que celui des activités de formation, de recherches, et de communication.

Figure 4: Contributions au fonctionnement par type d'activité entre 2012 et 2015



Source : rapports activités PP-AL

1.5. La gouvernance, l'organisation interne et l'élaboration de la stratégie

L'organisation et le fonctionnement de la gouvernance

La vie scientifique des membres du DP est organisée autour de la collaboration dans les projets de recherche et de la participation à deux types d'événements : i) Les séminaires ou ateliers thématiques annuels ; ii) les présentations communes de résultats en congrès et colloques.

La gouvernance est assurée par un comité de coordination qui compte 5 membres parmi les organisations fondatrices, l'animateur et le correspondant CIRAD. Ce comité se réunit au moins 2 fois par an, généralement 4 fois, lors de réunions présentiels et virtuelles. En 2012, un comité scientifique associant 2 membres externes et 2 membres du comité de coordination a été mis en place ; il se réunit au moins une fois par an. Durant les trois premières années de vie du DP, un Comité de suivi CIRAD a fonctionné à Montpellier intégrant des chercheurs représentants des unités participants au DP. Mais à partir de 2013, ces chercheurs ayant progressivement été expatriés, il a été remplacé par des réunions avec les directeurs des unités du CIRAD participant au DP PP-AL.

Les processus décisionnels passent par la consultation des chercheurs membres (assemblées ou consultation par internet) et des unités CIRAD impliquées, mais la décision finale est prise par le comité de coordination. Le comité scientifique est consulté sur le projet scientifique du DP et son avis est sollicité pour certains montages de projets ou des évolutions du partenariat.

Contractualisation

En 2012, le DP a rédigé une Charte de bonnes pratiques qui a été signée par le correspondant des institutions partenaire et ou par des chercheurs individuels.

En 2015 le DP a rédigé un accord cadre multi-institutionnel, signé par le responsable légal de chaque institution partenaire. Le processus de signature via les services juridiques est lent, mais avance. Sept membres ont signé (au Chili, INDAP, en Uruguay, IPA, au Brésil: UFRGS-PGDR, UnB-CDS, CPDA-UFRRJ, au Mexique l'Ibero, au Nicaragua l'UCA) et 5 sont en cours (UNA/Costa Rica, UNPA/Argentine, Udelar/Uruguay, UNAM/Mexico et l'UFPA). L'IICA a signé un accord avec le Cirad portant sur la coopération entre les réseaux soutenus par les deux institutions.

Le DP dispose d'un correspondant par pays et par institution dans le cas des pays comptant plusieurs partenaires. Si ce correspondant ne siège pas dans l'un des comités (coordination et scientifique), il est généralement consulté pour les décisions importantes et invité aux ateliers annuels.

La politique de communication

La communication en interne entre les partenaires est assurée par une liste internet à laquelle peut accéder n'importe lequel des membres inscrits et qui est gérée par l'animateur. L'essentiel de l'échange d'information (appels à communication et à projets, stages, documentation et publications, convocations, enquêtes électroniques, etc) passe par cette liste PP-AL interamerica.

La communication externe passe essentiellement par le site web bilingue en espagnol et français. Le site web est administré par l'animateur avec l'appui technique de l'assistante de la DR du CIRAD à Brasilia. Une brochure de présentation du DP a été éditée en 4 langues (espagnol, portugais, français et anglais). Elle est surtout destinée aux institutions, aux bailleurs et aux pouvoirs publics.

Dans le cas où le DP PP-AL co-organise un séminaire ou une table ronde dans un congrès ou colloque, des banniers, posters complètent la communication.

Concrètement, la visibilité du DP est surtout assurée par les événements qu'il organise ou co-organise, les ouvrages de synthèse et les tables-rondes qu'il anime dans les congrès ou colloques (tableaux 4 et 5 partie 2).

2-Réalisations et plus-value apportée par le partenariat au sein du DP PP-AL

Les réalisations et résultats correspondent aux 3 missions du DP: la recherche ici illustrée par la production scientifique et le montage de projets collaboratifs (tableaux 9 et 10, annexe 2); l'enseignement et la formation de jeunes chercheurs, principalement par la participation aux enseignements et la direction de master, doctorats et post doc (tableau 8, annexe 2) et, l'animation scientifique interinstitutionnelle, illustrée par l'organisation de séminaires, ateliers ou panels en congrès.

2.1. La production scientifique

2.1.1. Publications issues des séminaires et ouvrages estampillés PP-AL

Séminaire UNA CINPE Heredia, 2011

- *Acta del taller "Análisis de políticas públicas de desarrollo territorial en América Latina"* Heredia, San José, Costa Rica, 21-25 de noviembre de 2011, UNA-CINPE, CIRAD, Red PP-AL
- Atelier «Analyse des Politiques Publiques de Développement Territorial en Amérique Latine» Rapport final, 21 – 25 novembre 2011 – UNA-CINPE - Heredia- San José - Costa Rica , PP-AL
- Sabourin E. ; Sayago D. (eds) Dossier "Public Policies for Territorial Development in Latin America" in *Sustainability in Debate* n° 4 , vol 2. Brasília. Dec. 2013
- Le Coq JF, Sáenz-Segura, F.; Faure G. (Eds) *GLOBALIZACIÓN Y DESAFÍOS PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA EN COSTA RICA: Experiencias de organización y generación de servicios para el acceso a mercados*. San José, UNA, 2014

Séminaire Politiques de promotion des services environnementaux, Managua, 2012

- Fréguin-Gresh S., Sabourin E., Piketty M.G., Perez F J. (Eds). 2013. *Taller "Instrumentos y políticas de servicios ambientales en América Latina"*, Managua, Nitlapan-Uca-CIRAD, 63p.
- Dossier Revue: (UnB-CDS, Brasil) Eloy L., Coudel E, Toni F. 2013. [Dossiê Pagamentos por serviços ambientais no Brasil](#). *Sustentabilidade em Debate*, 4 (1) : 15-19.
- Ezzine-de-Blas D. , Le Coq JF, Guevara A. (Ed.) 2016. *Políticas Públicas y Servicios ambientales en América latina: gobernanza, efectos y perspectivas*. México, Universidad Iberoamericana.

Séminaire Politiques AF et Circuits courts, Santiago, 2013

- CEPAL, FAO, IICA, 2014 *Fomento de circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar*, CEPAL, Santiago, 15p <http://repiica.iica.int/docs/b3372e/b3372e.pdf>

Séminaire Politiques de AF en ALC, Santiago, 2014

- CEPAL, CIRAD, FAO, IICA, Red PP-AL. 2014. *Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: resumen ejecutivo*, Santiago, Brasilia, Red PP-AL
- Sabourin E.; Samper M. ; Sotomayor O., (Coord.) 2014. *Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: balance, desafíos e perspectivas*, Santiago de Chile, CEPAL, CIRAD, IICA, Red PP-AL, 298p <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37193-politicas-publicas-y-agriculturas-familiares-en-america-latina-y-el-caribe>
- *Eutopia* (Flacso Quito) Martinez Valle, L. Schneider S. Dossier Agri familiar *Eutopia*, 6, 2014,
- Sabourin E., Samper M., Sotomayor O. (Eds) 2015. *Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: nuevas perspectivas*. San José, C.R. IICA, 380p. www.iica.int/es/content/pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-y-agriculturas-familiares-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe

Séminaire Politiques de climat en AL, Brasilia 2015

- Informe del Taller Políticas nacionales de clima en ALC, Brasilia, UnB-CDS, Red PP-AL www.pp-al.org/es/content/download/4326/32620/version/1/file/Informe+del+Taller+Políticas+de+clima+en+ALC+Red+PP-AL.pdf

2.1.2. Analyse des publications 2011-2015

Tableau 1: **Analyse des co-publications et des degrés d'internationalisation 2011-2015**

Publications	Total	Co-publication	Revue /congrès nationaux ALC	Revue/congrès Internationaux ALC	Revue/Congrès mondiaux	Revue/congrès nationaux France
Articles	125	85	52	15	45	13
Ouvrages	52	48				
Chapitres	65	54				
Com. scient	120	78	35	29	33	23
Total	362	265	87	44	78	46

Le taux de co-publication entre partenaires est de 73% (tous types de publications confondus cf Tab. 1), mais il est en progrès entre 2011 et 2015 au niveau des articles (Tab 2). La répartition des articles est relativement équilibrée entre revues internationales (anglais et français) et revues nationales des pays partenaires. Les publications dans des revues internationales latino-américaines restent modestes, car ces revues sont encore peu nombreuses. Pour les communications scientifiques en congrès et colloque, le degré d'internationalisation est de plus de 70%.

Tableau 2: **Evolution des co-publications entre 2011 et 2015**

	Co-publication	2011	2012	2013	2014	2015
Articles	85	11	16	21	15	22
Ouvrages	48	6	9	15	12	6
Chapitres	54	15	16	6	11	6
Com. scient	78	19	13	10	21	15
Total	265	51	54	52	59	49

La tendance à publier dans des revues nationales françaises ou dans des colloques en France n'est pas marquée. Les étudiants et cadres d'institutions de développement co-publient majoritairement dans des revues nationales latino-américaines et les enseignants chercheurs tendent vers les revues et colloques internationaux.

Tableau 3 : **Analyse des publications par thèmes**

Publications	Redéfinition état et partenariats P-P	Territorialisation des PP / Dev. ter	Transferts de PP et politiques coopération	Evaluation pluraliste
Articles	42	37	20	13
Ouvrages	26	22	2	3
Chapitres	29	22	5	4
Comm. scient	21	54	18	10
Total	118	135	45	30

Les thèmes 1 et 2 font naturellement l'objet de plus de travaux, de projets de recherche et donc de publications (Tableau 3). Cependant, malgré la nouveauté du thème et son caractère encore marginal, les publications sur le thème de l'internationalisation des politiques atteignent 14% du total et 9% pour celles sur l'évaluation pluraliste des politiques.

2.2. Le rayonnement scientifique

Institutionnellement et scientifiquement la visibilité est surtout assurée par les événements que le DP PP-AL organise, co-organise et appuie (tableau 5), les sessions, tables rondes et panels qu'il anime dans les congrès et colloques (tableau 9) et par les publications thématiques des études régionales.

En peu de temps le DP a montré une capacité à se faire reconnaître dans les communautés de recherche avec un début de visibilité dans quelques associations et sociétés scientifiques disciplinaires ou thématiques latino-américaines ou internationales. On peut citer principalement :

En Sociologie

Sociologie et économie rurale: présence au congrès de l'ALASRU - *Asociación latino-americana de Sociología Rural* en 2010 à Puerto de Galinhas, Brésil (4 GT y 3 tables rondes), en 2014 à Mexico (4 tables rondes) et au congrès de l'IRSA – *International Rural Sociology Association* en 2012 à Lisbonne (6 GT coordonnés par des membres du DP PP-AL), aux congrès de l'ALAS *Asociación Latino-Americana de Sociología* – de Recife (2012), Buenos Aires (2013), Santiago (2014) et San José (2015), au congrès des américanistes de El Salvador (2015) et séminaires du CIESAL, entre autres.

Economie écologique

Organisation d'un GT PP-AL au Congrès Mésoaméricain d'Economie Ecologique Eco-ecoalternativa en 2014 à San José du Costa Rica et participation aux conférences de REDIBEC (*Red Iberoamericana de Economía Ecológica*), ESP Amérique Latine (*Ecosystem Services Partnership*).

Science politique: avec la participation aux réunions nationales de l'ALACIP - *Asociación Latino Americana de Ciencia Política*, au congrès de Lima (2015) et l'organisation de panels au Congrès IPSA *International Policy Science Association* de Montréal en 2014.

Géographie

Participation au XIV Congrès International sur Intégration Régionale, Frontières & Globalisation sur le Continent américain, Porto Alegre 20-22 novembre 2013 (une session PP-AL) et au X Congrès des Américanistes de El Salvador (juillet 2015, 2 symposiums organisés par des membres du DP PP-AL).

Le DP PP-AL s'est impliqué de manière croissante dans des instances structurant la réflexion et la recherche à différents niveaux :

- Nationaux: au Brésil, Mexique, Argentine, Chili et Colombie
- Régionaux et internationaux (CGIAR, IICA, FAO-ALC, ...)
- Autres : IdA

Le DP assure des collaborations avec d'autres laboratoires, plateformes ou réseaux

- Avec l'IICA: le réseau CIGET d'information et gestion des territoires et l'Observatoire des Politiques d'Agriculture Familiale, le SIPAF ;
- Avec la CLACSO (Politiques de changement climatique) ;
- Avec les FLACSO (Equateur, Mexique et Costa Rica) et leurs colloques et publications
- Le DP assure la représentation du Cirad au CA de l'Institut des Amériques -IdA
- le prochain congrès de l'AFSP Association Française de Science Politiques de 2017 à Montpellier portera sur les politiques publiques des Suds avec IPSA et ALECIP.

Les équipes du DP ont assuré le montage ou la participation à des projets de recherche collaboratifs, nationaux et internationaux :

- Européens : du FP7: Invaluable, Ecodapt, de H2020 : Odysea, d'échange Europe AL : MFI Bio
- ANR : INTERRA, SERENA, MOUVE, SELINA, SAGE,
- Interaméricains: réseau SIAL AL, BID Fontagro avec Procisur sur les circuits courts en AL
- CGIAR

Le DP a développé les échanges d'équipes via des projets comparatifs bilatéraux entre 2 pays (2 projets Capes Cofecub avec Brésil, 2 ECOS sud avec Argentine et Uruguay, un ECOS Nord entre Mexique et France, un projet CNPQ-CONICET Brésil-Argentine) et intensifié les accueils mutuels et invitations de chercheurs partenaires entre la France et les pays d'ALC, mais également entre

membres latino-américains, lors de visites d'étude, séjours de professeur visitant, post-doc et congrès, colloques ou de jury de soutenance de thèses.

Enfin le DP PP-AL a co-organisé et animé divers séminaires, conférences internationales et colloques (tableaux 4 et 5).

Tableau 4: **Tables rondes et colloques en congrès organisés entre 2010 et 2015**

	Congrès	Thème	Lieu	Organisateurs	Financement	Participants
2010	ALASRU	Socio rurale	Récife	PP-AL	membres	30
2011	GEPAD	Dev Rural	Porto Alegre			20
2012	IRSA	Socio rurale	Lisbonne	IRSA et Univ Portugal	membres Irsa	40 (5 GT)
2013	Colloque Action publique locale Conf. Int. PP/IPPC Congrès Intégration régionale en AL Innovacerado	S Sociales	Montpellier	Art-dev,		15
		Sciences Po Géographie	Grenoble P Alegre	Cirad, PPAL, UnB	membres membres	2 sessions 20
		Dev Rural	Brasilia			80
2014	IPSA ALASRU GEPAD	Science po Socio rural Dev Rural	Montréal Mexico Porto Alegre	IPSA	Membres	15 (2 sessions) 20 (3 tables rondes) 15
	ECO-ECO alternative	Env	C Rica	AMEE		8 (2 sessions)
	7 conf ES/ partnership	Env sur SE	C Rica	ES Partnership		8 (3 sessions)
	Séminaire final projet PESMIX	Evaluation PSE	Montpellier France	CIRAD, Ibero et UNAM México	Membres projet ANR	80
2015	Des américanistes	Sc. sociales	El Salvador	CEISAL	membres	30 (2 symposium)
	30 Congres ALAS	Sociologie	San José	ALAS	membres	10 (1 T ronde)
	Colloque sur les PSE	Economie évaluation	Mexico DF	COLMEX, UNAM, PPAL	membres FP7 INVALUABLE	50

Source : Rapports activités annuels DP-PP-AL

2.3. La production d'innovations et recommandations

Le DP PP-AL propose deux types de produits originaux plus ou moins « innovants » : des méthodes de recherche ou d'analyse des processus et mécanismes de l'action publique de développement rural et des études comparées ou transversales de politiques thématiques sous la forme de synthèses régionales à l'échelle de l'Amérique Latine. Ces productions sont travaillées lors d'ateliers thématiques et communiquées lors des séminaires de divulgations de résultats pour les synthèses (tableau 5).

La relation entre la production de résultats de recherche et leur application ou mobilisation dans la prise de décision, en particulier en matière de politiques publiques aux échelles nationales ou régionale, ne passe pas par un lien aussi direct et visible que celui de la production et diffusion d'innovations (semences, systèmes de culture, techniques culturales) par les sciences agronomiques et biophysiques.

Tableau 5 : Séminaires et colloques thématiques organisés entre 2011 et 2015 par PP-AL

Année	Type	Thème	Lieu	Organisateurs	Financement	Participants
2010	Formation et programmation	Analyse multi-niveaux des politiques	Montpellier, Agropolis, France	CIRAD, PP-AL	CIRAD, Un. Montpellier 3, Flacso, Conicet	45
2011	Formation et programmation	Politiques de développement Territorial	Heredia Costa Rica	CINPE-UNA CIRAD, PP-AL	CIRAD, CINPE-UNA, IICA	31
2012	Formation et divulgation résultats	Politiques de Services éco-systémiques	Managua Nicaragua	UCA Nitlapan CIRAD PP-AL DP Amazonie	UCA Nitlapan CIRAD Embrapa	16
2013	Divulgation de résultats et programmation	Ateliers PP-AL Congrès SYAL	Floriano Brésil	ERC Syal, UFSC, Red Sial	Cirad, Inra, Capes, Cnpq	60
		Séminaire Circuits courts	Santiago Chili	CEPAL, FAO, OMS, PP-AL	Cepal, Fao, Oms, MAE, Cirad	80
2014	Divulgation résultats	Politiques agri familiale	Santiago Chili	Cepal,Fao, Iica Cirad, PP-AL	Cepal, Fao, Iica, Mae, Cirad, Fida	170
2015	Formation	Analyse action et politiques publiques	Mexico DF	Cirad, UNAM, PP-AL	Cirad, Unam, MAE, UNA,	60
	Montage projet	Politiques de climat en ALC	Brasilia Brésil	UnB-Cds, Cirad, PP-AL	Cirad, UnB, MAE	16
2016	Divulgation de résultats	Politiques en faveur de l'agroécologie	Brasilia, Brésil	UnB, Uffrj, Ufrgs, Aspta, Cinpe, Inta, Indap, PP-AL	Alianza por la Agroecologia/CE, Cirad, UnB, MAE/Brésil	100

Source : Rapports activités annuels DP-PP-AL

La question du transfert science -> politique est d'ailleurs posée dans deux des axes thématiques du DP PP-AL (circulations des politiques et évaluation pluraliste) à partir de travaux sur la complexité des processus de médiation et de l'interface science/politique, sur le rôle des agences de coopération bilatérales et multilatérales, des experts multi-positionnés et sur la multiplicité des feed-back (Pesche, Le Coq, 2016)¹. Cependant on peut identifier les effets des travaux du DP sur deux catégories de politiques en Amérique Latine, les instruments concernant les agricultures familiales et ceux portant sur les services environnementaux

3.3.1-Politiques publiques et agricultures familiales

Les travaux du DP conduits en 2013 et 2014 ont produit une méthode d'analyse transversale et diachronique de l'ensemble des politiques publiques concernant les agricultures familiales en Amérique latine à partir de la différenciation et de la trajectoire de trois générations d'approches et d'instruments : i) politiques agraires et foncières + appui productif unique de type *Révolution verte* ; ii) instruments spécifiques ciblés sur une catégorie normative d'agriculteurs familiaux ; iii) *policy mix* d'instruments associant appui social, alimentaire, productif, territorial et environnemental.

La méthodologie a été reprise pour l'analyse des politiques en faveur de l'agro-écologie dans 7 pays par le projet *Alianza por la Agroecologia* (UE+OnG) et pour des études complémentaires au Brésil et au Costa Rica. Elle a été appliquée par la FAO-ALC et l'IICA dans des pays non analysés par l'étude de 2013-14 ou a été complétée par l'intégration de l'analyse du recensement agricole et de diagnostics agraires comme au Nicaragua. Un nouvel ouvrage collectif sera édité en 2016 par l'IICA qui compte

¹ Pesche, D. ; Le Coq JF, 2016, Informations et jeux d'acteurs autour d'une politique environnementale: le cas du programme de paiements pour services environnementaux au Costa Rica, in *Développement durable et territoires*. 7(1).

utiliser ces méthodes dans sa stratégie de promotion des agricultures familiales avec les gouvernements d'Amérique latine et pour la mise en place d'un Observatoire des politiques d'agriculture familiale dans les pays andins à partir du cas de la Colombie.

La conférence internationale sur les politiques d'Agriculture familiale en ALC de Santiago du Chili (2014) a permis d'identifier 3 thèmes « orphelins » à approfondir ou documenter par de nouvelles études comparées à l'échelle de la région :

- 1) ***les changements de paradigmes d'innovation (post révolution verte) dans les politiques de recherche et vulgarisation agricole.*** Le thème est depuis traité partiellement par l'étude PP-AL initiée en 2016 sur les politiques en faveur de l'agro-écologie en ALC.
- 2) ***la circulation des idées/normes et le transfert de politiques pour l'agriculture familiale en ALC :*** un projet est en cours sur la diffusion en ALC des modèles brésiliens de politiques d'AF. Les pays cibles étudiés sont El Salvador, Argentine, Uruguay, Haïti, Paraguay et Colombie.
- 3) ***la capacité des politiques de réponse aux changements climatiques à intégrer les conditions spécifiques des agricultures familiales et les dimensions territoriales.*** De fait, de nombreux pays latino-américains développent des plans et politiques face au changement climatique ; pour autant l'analyse de ces processus est riche d'enseignements. L'atelier du DP à Brasilia en octobre 2015 sur ce sujet a permis de lancer quelques travaux sur ces différentes thématiques innovantes de recherche appliquée, par exemple sur les convergences du contenu de ces politiques entre pays, sur la politisation de l'équilibre entre l'atténuation aux enjeux globaux et adaptation aux enjeux locaux, et sur la mise en œuvre de politiques à l'échelle du territoire.

Suivant les recommandations du séminaire organisé à la CEPAL (2013) sur les circuits courts pour l'agriculture familiale, un projet collaboratif de plusieurs partenaires du DP financé par la BID et coordonné par PROCISUR, intitulé « *Innovation dans les circuits courts et l'agriculture familiale de contrat* » est conduit dans 8 pays andins et du cône sud (Argentine, Bolivie, Brésil, Chili, Colombie, Equateur, Pérou et Uruguay) en coordination des organisations nationales et régionales d'agriculteurs familiaux (REAF et COPROFAM) et les opérateurs nationaux de la recherche et du développement rural (INIA, INDAP, Embrapa, INTA, etc).

En matière d'innovations et politiques dans le secteur de l'élevage, le projet FA2-GASL (FA2/Rangeland du Global Agenda for Sustainable Livestock) a permis de valider et adapter des méthodes et outils participatifs (modélisation participative, Théâtre Forum, jeux de rôles, petits films d'auto-présentation communautaire) et de faire remonter aux décideurs globaux et nationaux (Uruguay, Argentine, Brésil) les perceptions, attentes et craintes des éleveurs et des acteurs locaux.

2.3.2. Politiques de services environnementaux et changement climatique

Les publications et l'animation scientifique issues des projets SERENA, REDD+, PESMIX, INVALUABLE, SAFSE, ainsi que l'approche comparative panaméricaine lancée au séminaire de Managua (2012) ont donné lieu à l'édition de l'ouvrage de synthèse sur les Paiements pour Services Environnementaux (PSE) en Amérique Latine. Ces travaux ont permis de positionner le DP comme un des référents régionaux en termes d'analyse et d'évaluation pluraliste des PSE et de leurs interactions avec d'autres politiques de conservation et de développement rural. Le transfert de ces résultats vers les utilisateurs est en cours de consolidation. Par exemple, au Brésil, l'évaluation d'impact réalisée par les projets INVALUABLE et REDD+ *Projeto Assentamentos Sustentaveis* a permis d'afficher au niveau du gouvernement fédéral les effets des PSE et investissements agricoles pour freiner la conversion des forêts en pâturages. Ces études ont montré que les agriculteurs les plus actifs en matière de préservation de la forêt sont ceux qui ont une trajectoire de participation aux programmes de conservation, ce qui indique l'impact positif des politiques environnementales à long terme et leur importance pour faciliter les changements de pratiques des producteurs.

Au Mexique, l'influence des travaux portés par le DP PP-AL et l'ouvrage comparatif sur les PSE en Amérique Latine ont été des atouts majeurs pour signer un contrat avec la Délégation de l'Union

Européenne au Mexique pour la mise en place de mécanismes économiques innovants pour le financement de la biodiversité. Ce projet a donné lieu à une collaboration du DP avec le PNUD-Mexique et facilite les transferts des connaissances acquises au niveau des institutions de la société civile (TNC, WWF, Reforestamos Mexico), du secteur privé (Bimbo, FEMSA-Coca Cola, ANDI Colombia) et du gouvernement (CONAFOR et CONABIO).

En Amérique Centrale, les résultats de l'étude des politiques de PSE et la collaborations des équipes de PP-AL avec des dispositifs plus technologiques comme le PCP-AFS-CP en particulier via le projet SAFSE ont donné lieu à des analyses des effets des politiques publiques de PSE sur l'adoption de pratiques agricoles et forestières plus propices à la durabilité des agroécosystèmes.

De nombreux pays latino-américains développent activement des politiques de changement climatique et l'analyse de ces processus est riche d'enseignements. L'atelier du DP à Brasilia en octobre 2015 a permis de lancer des travaux sur ces différentes thématiques innovantes de recherche, par exemple sur les convergences du contenu de ces politiques entre pays, sur la politisation de l'équilibre entre l'atténuation aux enjeux globaux et adaptation aux enjeux locaux, et sur la mise en œuvre de politiques à l'échelle du territoire.

Des impacts du DP sur le développement de politiques publiques sont visibles. Par exemple, la nouvelle stratégie nationale sur les forêts et le changement climatique du Pérou (juillet 2016, <http://www.bosques.gob.pe/enbcc/>) s'appuie sur cinq publications du DP pour établir son cadre conceptuel sur le thème de l'adaptation au changement climatique et le rôle des services écosystémiques.

2.3.3. Politiques de développement territorial

Au Brésil les travaux de formation d'agents territoriaux et d'évaluation de l'application de la politique nationale de développement territorial rural avec la contribution d'équipes du DP PP-AL (UFPB, UFPA, UnB, UFRRJ-CPDA, UFRGS-PGDR, etc) ont conduit le Ministère du développement Agraire à promouvoir de nouvelles orientations et de nouvelles modalités de suivi et évaluation. Une formation professionnelle de 22 semaines, impliquant plus de 300 membres des collèges territoriaux du Programme Territoires de la Citoyenneté a été conduite sur le thème de la gestion de conflits et de la compréhension des dynamiques territoriales. Ces formations ont montré l'importance de ce thème alors que le manque de compétence dans ce domaine est flagrant. Par ailleurs, le DP a apporté un appui important à l'évaluation de la politique de développement territorial en participant au programme des Cellules d'Accompagnement des Territoires puis des Nédets (Núcleo de extensão sobre o desenvolvimento territorial sustentável). Le DP a été associé au groupe de travail mis en place au niveau du Ministère du Développement Agraire et a contribué à la définition d'indicateurs d'évaluation et à leur analyse. L'équipe PP-AL a participé à la définition d'un nouvel indice (indice de gestion sociale) et la méthode d'évaluation a été formalisée. L'évaluation a montré les conditions pour que les indicateurs soient utiles, utilisables et surtout réellement utilisés. La construction de systèmes d'indicateurs est passée par un bricolage méthodologique et un processus participatif. Le bricolage méthodologique sur la base de tests est indispensable pour ajuster progressivement les indicateurs au regard des résultats obtenus et selon les règles et les conditions institutionnelles évolutives au cours du suivi-évaluation. Il s'est agi d'assurer les conditions institutionnelles et territoriales pour que le processus de co-construction des indicateurs devienne un champ d'action basé sur l'interaction, l'échange et la construction collective de concepts, de méthodes et d'outils innovants.

2.4. Le lien entre recherche et formation

Le DP PP-AL s'est d'abord préoccupé de former ses membres aux théories et méthodes de l'analyse des politiques publiques. L'origine du réseau entre chercheurs du CIRAD et leurs partenaires latino-américains s'est construite au cours de projets de recherche mais également de moments de formation sur les politiques publiques (Ecole Chercheur, comités de thèses et cotutelles) qui ont

commencé au Brésil en 2005 (Réseau SMART) et 2006 (projet ANR Propocid et OPPA), à Montpellier (en 2009 et 2010) et ont ensuite été co-organisées par le DP en Amérique Latine (Heredia, 2011; Florianópolis, 2013 et Mexico en 2015).

L'apport et l'impact du DP PP-AL à la formation et à l'enseignement supérieur concerne d'abord les étudiants et jeunes chercheurs comme en témoigne le nombre de thèses réalisées dans le cadre du DP entre 2011 et 2016, soit 30 thèses de doctorat et autant de master dont 20 en codirection entre membres du DP PP-AL et une dizaine de post-doc. L'annexe 2 présente la liste des thèses réalisées ou en cours depuis 2011 (tableau 6).

Les membres du DP interviennent dans 25 Ecoles Doctorales ou 3eme cycle (post grados) au total, mais les collaborations concernent plus spécifiquement l'introduction de la dimension d'analyse des politiques publiques dans les programmes de post-grado indiqués en vert dans le tableau 6. A ce jour divers ex étudiants de doctorat ayant bénéficié d'une codirection entre partenaires européens et latino-américains sont devenus enseignants ou chercheurs dans les programmes universitaires membres du DP, en particulier au Brésil, Mexique, Argentine et Pérou.

Tableau 6 : Contribution des membres du DP PP-AL aux Post grados et Ecoles Doctorales

Pays et université	Post grado ou ED	enseignants	Thèses dirigées
Argentine UNPA UNLP	Géographie Développement rural terr	A Schweitzer C Albaladejo, R Bustos	2 2
Brésil UnB UFPA UFRRJ UFRGS USP	CDS, CEPPAC, MADER NCDAC CPDA PGDR PROCAM et EACH	D Sayago, M Burzty, M Barcelos A Simoes, W Assis, G Guerra M Piroux R Maluf, S Leite, N Delgado, S Scheider, P Waquil, C Grisa P Niederle E Caldas, N Mello, P Jacobi, G Massardier	8
Chili UFCV UACH	Géographie CEAM Interdisciplinaire	D Bazile, J Negrete A Pino, P. Belo	2
Costa Rica UNA	CINPE ScSociales/Economie	R Mora, F Saenz, JF Le Coq, M Bonin	4
Cuba Un la Habana	Maestria desarrollo rural	J Marzin	
France Montp 1 Montp III ABIES Toulouse	ED 60	G Cortez, E Sabourin, G Massardier JF Tourrand M Guibert,	
Mexique UNAM Ibero UAEM	Maestria de Evaluacion de Políticas Publicas (IBERO), Programa de Doctorado Ciencias de la Sostenibilidad (UNAM)	E Avila, G Torres, E , M A, M Lucia D Ezzine-de-Blas, Carlos MG Gunther	2
Nicaragua UCA		S Freguin, FJ Perez	
Pérou UARM		N Merveille, J	
Uruguay UDELAR		M , P Arbeletche, J Taks	4

3. La stratégie, la prospective et l'évolution du positionnement

3.1. L'analyse SWOT

Cette partie examine le positionnement actuel du DP PP-AL en termes de perspectives (sinon de prospective) et à partir de l'analyse SWOT appliquée à quatre enjeux prioritaires: i) les enjeux scientifiques liés à la thématique du DP; ii) celui de la coopération entre les membres du DP; iii) l'enjeu de la formation de ressources humaines, et iv) celui de la capacité de réponse /contribution aux enjeux du développement rural dans la région.

3.1.1. Les enjeux scientifiques et le positionnement

Forces :

- Nombre et qualité des partenaires dans leur pays et capacité pour produire synthèses et analyses comparées ;
- Appui financier et humain du CIRAD, mobilisation du CIRAD sur les politiques publiques ;
- Formation des membres qui a permis de renforcer des compétences sur l'analyse des PP ;
- Synthèses régionales de résultats de recherche (analyses comparées ou transversales).

Faiblesses :

- L'entrée par l'analyse des PP rurales, agricoles et environnementales est peu reconnue comme objet scientifique, car les profils de politistes restent minoritaires
- Encore peu de spécialistes à 100% de l'analyse des PP parmi les membres ;
- Approche théorique et méthodologique initiale parfois trop centrée sur sciences politiques et pas toujours mobilisatrice ou fédératrice parmi les équipes ;

Opportunités :

- Demandes des chercheurs, acteurs et décideurs pour des études, synthèses nationales ou régionales et formations
- Renforcer l'approche interdisciplinaire de l'analyse pluraliste des politiques à travers le cadre d'analyse des sciences de la durabilité et des socio-écosystèmes

Menaces :

- Difficultés d'accès aux financements, crise des bailleurs pour Amérique latine et difficulté de monter des projets comparatifs à l'échelle des 10 pays ;
- Essoufflement du recrutement au CIRAD sur les politiques publiques.

3.1.2. Le partenariat

Forces :

- Nombre et répartition des partenaires dans 10 pays
- Pouvoir de se mobiliser sur différent thèmes de la société par rapport à des demandes des partenaires, et surtout, de leurs interlocuteurs dans la société (pouvoirs publics, mouvements sociaux, organisation professionnelles, agences de coopération, O I, etc)
- Possibilité de maintenir des chercheurs expatriés du CIRAD
- Légitimité scientifique et partenariale du CIRAD en Amérique Latine renforcée.

Faiblesses :

- Nombre des partenaires non initialement positionnés ou compétents sur analyse des PP
- Rythme cyclique des activités en partenariat en lien avec les « cycles » de projets et de de leurs financements (partenaires moins actifs entre 2 projets)
- Certains chercheurs des institutions partenaires sont très contraints par la recherche de financements (consultance), ce qui influence leur comportement dans le DP

Opportunités

- Possibilités croissantes d'accueils (en France et dans leur pays) de partenaires via bourses de pays Latino-américains
- Demandes de formations sur analyse des PP, nombre significatifs d'ex doctorants sur le sujet devenus partenaires (enseignant-chercheurs) au Brésil, Pérou, Mexique, etc
- Rôle du DP comme 'ciment' entre partenaires Latino-Américains travaillant sur des thématiques complémentaires mais isolés dans leur communauté scientifique.

Menaces :

- Crise de financement de la recherche et en particulier en sciences sociales ;
- L'Amérique latine n'est plus un pays prioritaire pour les bailleurs ;

3.1.3. La formation

Forces :

- Capacité d'intervention dans master et ED et de formation de jeunes master et doctorants, + accueil de stages
- Renforcement progressif des compétences des chercheurs du DP y compris seniors sur analyse des politiques et de l'action publique ;

Faiblesse :

- Encore peu de 3eme cycles sur les politiques publiques en AL mobilisés sur le rural

Opportunités :

- Réponses aux demandes de formation en AL et en France
- Elargissement à davantage de partenaires du côté français (au-delà du Cirad) et européen
- Proposer des formations en évaluation pluraliste des politiques publiques avec une entrée comparative panaméricaine -et internationales grâce aux réseaux du CIRAD- à travers des structures de formation régionales comme la FLACSO.

Menaces

- Absence de financement spécifique, ou difficulté à répondre aux conditions des programmes spécifiquement inter-universités pour partenaires non universitaires ;

3.1.4. Les enjeux de développement

Forces :

- Membres impliqués dans le développement à haut niveau : Ministères, OI, Agences etc.

Faiblesses :

- Reconnaissance encore limitée par les grands bailleurs
- Les liens avec fondations et grandes ONG du développement ou de l'environnement restent limités

Opportunités :

- Demandes des acteurs sur les grands enjeux du changement climatique, la perte du capital naturel et le développement territorial, qui ont besoin de structures pouvant mobiliser des expertises complémentaires en termes géographiques et scientifiques ;

3.2. Le projet a 5 ans

Cette dernière partie essaye de poser les priorités et scénarii de stratégie du DP pour atteindre ses objectifs selon son mandat et d'examiner les thématiques qui doivent être mises en avant pendant les prochaines années, au regard des enjeux régionaux et internationaux.

Nous présentons une première réflexion des membres du DP quant à l'évolution possible du projet à 5 ans. Il s'agit d'un pré-projet, et il ne peut qu'en être ainsi: i) le DP est très récent et n'a pas eu le temps d'épuiser sa programmation initiale; ii) avant l'atelier lors de l'évaluation externe à Brasilia, il y a eu peu d'occasions de réunir l'ensemble des partenaires pour débattre de nouvelles orientations; iii) certains contenus des 4 axes thématiques ont fait l'objet de moins de contributions et il est donc difficile de passer à une nouvelle étape (cas de l'évaluation pluraliste par exemple).

Ce pré-projet présente donc des propositions indiquant des scénarii ou des hypothèses d'évolution à partir des réflexions synthétisées par le comité de coordination et les animateurs des groupes de travail thématiques qui ont animé les thèmes d'investissement depuis 2011 (marchés et territoires, services environnementaux, agricultures familiales, changement climatique, agro-écologie). Cette proposition sera examinée et discutée d'abord par le comité de visite et les membres réunis lors de l'évaluation externe à Brasilia, pour être ensuite détaillée, reprise, et validée par les instances du DP.

La proposition examine trois éléments:

- La question du positionnement du DP PP-AL face au contexte régional et international
- Les moyens à mettre en œuvre conjointement entre les membres pour assurer le fonctionnement partagé du DP et les nouvelles tâches ;
- L'intégration des collaborations potentielles avec d'autres réseaux ou initiatives interaméricaines, nationales ou internationales.

3.2.1. Evolution du positionnement par rapport au contexte national, régional et international

Evolution du programme scientifique/périmètre thématique en fonction des grands enjeux du développement :

i). Il existe à la fois un avantage comparatif du DP et des demandes pour des **études comparatives** en ALC et des activités de recherche et de formation sur une série de questions nouvelles ou orphelines, liées à l'appui spécifique aux **agricultures familiales**. Mais il s'agirait bien de les traiter à partir de la spécificité de l'approche et du mandat du DP et si possible, d'entrées moins travaillées ou occupées par d'autres institutions ou plateformes. On peut en citer quatre:

- La question de la relation/concurrence entre politiques d'appui à l'agrobusiness et en faveur des agricultures familiales, paysannes et indigènes en particulier en termes d'investissements, financements et d'accès à la terre, à l'eau et aux ressources naturelles ;
- La question des politiques et stratégies de sécurité alimentaire sous l'angle des instruments d'appui à l'agriculture agro-écologique/organique et à la transition agro-écologique, des circuits courts et alternatives de commercialisation impliquant les consommateurs ;
- La question des instruments de réponse aux changements climatiques, environnementaux et globaux, de gestion de la biodiversité et des ressources naturelles à l'échelle territoriale ;
- La question du changement de paradigme des politiques d'innovation, gestion de connaissances et R & D en agriculture et développement rural.

Pour ces quatre questions, l'entrée spécifique du DP pourrait être de travailler en fonction des demandes et conditions spécifiques des agricultures familiales, paysannes et indigènes,

particulièrement en matière de traitement de l'échelle et de la dimension territoriale des politiques à l'interface entre niveau local/miro-régional et niveaux national et supra-national.

ii) une autre thématique liée à la dimension territoriale des instruments de développement rural et en appui aux agricultures familiales et paysannes est celle de la **réduction des inégalités comme condition aux** objectifs du développement durable. La spécificité du DP pourrait être de travailler la question des inégalités territoriales et des inégalités en matière de ressources politiques en intégrant les relations rural/urbain: continuum territorial rural-urbain, instruments des agricultures urbaines et péri-urbaines, approche de la sécurité/souveraineté alimentaire par les circuits courts, contrats productifs et économie solidaires et agriculture communautaire.

- Opérationnalisation du cadre d'analyse des socio-écosystèmes dans le cadre plus général de l'évaluation pluraliste des politiques publiques
- Maintien de zones de travail dans le long terme à travers des données panel

iii) finalement le thème de la circulation des politiques publiques pourrait être abordé sous l'angle spécifique du rôle des réseaux académiques et professionnels, des mouvements sociaux, et non seulement des agences internationales en matière d'intégration régionale en ALC (Mercosur, SICA, CAN, UNASUL) et de politiques de coopération sud sud.

Aborder ces défis du développement rural en ALC peut impliquer de réduire ou de mieux délimiter le périmètre scientifique dans le cadre de la programmation du DP à 5 ans, de travailler moins d'axes thématiques ou en se préoccupant plus de leur articulation :

- Le thème de l'évaluation pluraliste isolé a peu de sens, pour être surtout méthodologique il pourrait devenir transversal ;
- Les axes thématiques 2 et 3 pourraient se décliner ensemble en termes d'approches des dispositifs et politiques multi-niveaux.

3.2.2. Moyens à mettre en œuvre et l'engagement des membres (matériels, financiers, humains).

Quelques questions sur le long terme doivent être posées lors de l'évaluation à partir des retours des consultations durant l'autoévaluation (enquête en ligne et questionnaire par partenaire)

La stabilisation institutionnelle et financière du réseau PP-AL

Comment et dans quels délais évoluer vers un réseau mixte, plus ou moins autonome de l'appui du Cirad, si c'est bien le souhait de la majorité des membres?

Plusieurs hypothèses peuvent être examinées entre deux extrêmes connus:

- Un réseau de type "inter-agences" avec CEPAL, IICA, FAO, FIDA, GIZ, Coop. Française, qui serait plus proches des décideurs, mais moins autonome et moins scientifique;
- Un réseau plus académique qui pourrait être interinstitutionnel entre laboratoires universitaires ou interindividuel entre chercheurs ;

Ce sont deux modèles extrêmes que nous avons tous connus ou fréquentés, et dont la proposition réapparaît régulièrement au sein du réseau PP-AL, car ce sont des schémas plus classiques et dont les activités sont plus faciles à faire financer. Mais si à l'époque nous ne les avons pas choisis (ou en sommes sortis) c'est aussi parce que nous en connaissons les limites. Il est vrai que la période est particulièrement tendue et difficile en matière de financement de projets et dispositifs de recherche comparative multi-pays dans une région devenue non prioritaire car dite sortie de la pauvreté.

On peut être tenté par un retour vers ces zones de confort par souci d'efficacité ou de pragmatisme mais on mesure bien la spécificité et les avantages comparatifs du modèle actuel du réseau PP-AL. Nous avons d'abord besoin de projets financés par des bailleurs externes pour maintenir nos laboratoires et équipes. Les synthèses thématiques régionales à petit budget (PSE, agriculture familiale, agro-écologie) sont appréciées, mais elles ne permettent pas d'approfondir les travaux aux

échelles locales ou micro. Elles devraient constituer des leviers pour faire financer des dispositifs plus ambitieux et durables (observatoires).

Maintenir le profil actuel de réseau avec un doublé ancrage à la fois académique et avec des centres de développement, implique cependant d'améliorer le fonctionnement financier pour programmer au niveau pluriannuel avec plus d'ambitions. Cela pourrait passer par:

i) le montage d'une stratégie bailleurs: identifier et convaincre un ou plusieurs bailleurs de cofinancer le fonctionnement du réseau (peu coûteux et complétant la contribution du Cirad mais surtout de bailleurs qui puissent financer des projets de recherche comparative à l'échelle régionale

- Exiger des contributions régulières des membres par une cotisation annuelle, au moins pour le fonctionnement de base, et différenciée en fonction de la taille et des ressources de chaque partenaire ;
- Signer l'engagement par chaque membre ou groupe de membres d'assurer le financement et co-organisation d'une activité (atelier, séminaire, publication ou formation, étude, etc) chaque 2 ou 3 ans, incluant la mobilisation d'appuis financiers modeste mais d'accès facile auprès de guichets nationaux ou de bailleurs locaux (fondations).

La valorisation conjointe des expériences et compétences en enseignement supérieur et formation:

En quatre ans bien des choses ont été réalisées en termes de formation, mais à partir des structures, outils et financements isolés de chaque membre, sans un plan spécifique de formation au-delà de celle des membres du réseau, et sans plan systématisé d'incidence sur les enseignements...

Quelques propositions ont déjà circulé, certaines avec des essais de structuration (Prefac, Dinter etc):

- Créer un master international ou en réseau (présentiel ou à distance) sur l'analyse des politiques publiques rurales, environnementales et de développement durable.
- Monter et faire financer des modules de formation sur l'analyse et l'évaluation pluraliste des politiques rurales pour les cadres de ministères, organisations d'agriculteurs, OI agences nationales ou internationales de développement à partir des expériences de membres du réseau comme la CEPAL, IICA (SIGET) ou le PNUD.
- Systématiser et renforcer l'accueil mutuel de chercheurs (convention professeur invité, etc... il est déjà des pratiques d'échanges à valoriser davantage).

La stratégie de communication

Diverses propositions ont été formulées pour améliorer la visibilité et la communication interne et externe du Réseau PP-AL lors du processus d'auto-évaluation. Toutes supposent un appui en ressources humaines, temps de travail au-delà de ce que peut assurer seul l'animateur pour le moment et une décentralisation et un partage des tâches en coordination entre les membres:

- Meilleur usage et actualisation du site web:
 - o Mise en ligne de plus de documents et publications
 - opar annonce de liens via liste internet
 - o Avec plus de nouvelles des membres et des projets
- Elaboration et diffusion périodique d'une newsletter en lieu du transfert continu de messages et news par la liste internet ;
- Stratégie spécifique de communication vers les bailleurs et en particulier les fondations privées, agences internationales et banques de développement;
- Organisation de tables rondes et panels, visites de terrain, lors de visite des agences et bailleurs dans les pays des membres ;

3.2.3. Elargir les collaborations avec d'autres initiatives interaméricaines ou internationales

Une série de contacts et débuts de collaboration a été réalisée durant 4 ans, aujourd'hui il convient d'examiner et concrétiser les priorités.

Initiatives interaméricaines ou internationales existantes en ALC

- la relation avec le Groupe inter-agences ALC de Santiago du Chili (Cepal, Ilca, Fao, Fida, coop française, GIZ, etc) pour des conférences, formations, séminaires ;
- les réseaux sur le développement territorial appuyés par IICA (ECADERT et SIGET) et l'Observatoire régional andin des politiques d'agricultures familiales (SIIPAF, IICA Colombie) ;
- Participer ou monter des projets avec les Programmes transversaux des centres du CGIAR (CIAT, ICRAF, CIFOR, CIP) en particulier le CIAT sur politiques de CC, PSE, instruments d'accès des agriculteurs aux marchés ;
- Le Réseau CLACSO et son GT sur la dimension humaine et politique du changement climatique ;
- Les réseaux agro-écologie : *Alianza por la Agroecologia*, IFOAM, SOCLA, FAO

Initiatives régionales déjà travaillées par des membres du Réseau PP-AL

- Amérique centrale : SICA, ECADERT avec IICA et partenaires de Costa Rica, El Salvador, Nicaragua
- Observatoire du Développement du Caraïbe et projets Interreg UE, via Cirad
- Espace de l'agriculture au MERCOSUR avec Procisur, REAF, Coprofam : quelles suites au projet circuits courts après 2018 ?
- CAN: thèmes de l'agro-écologie et de l'Observatoire SIPAF avec IICA

Initiatives nationales

- Quelle collaboration plus structurée avec les Réseaux d'universités sur Gestion et développement territorial (Brésil, Colombie, Mexique) ?
- Rede Clima Brésil ?
-

Programmation d'évènements clef avec des partenaires du réseau PP-AL

2016:

- Conference *ES Partnership* pour ALC à Cali du 18 au 22 de octobre
- *III Congresso Internacional Pesquisa e Gestão para o Desenvolvimento Territorial: Mudanças globais e locais: implicações para as dinâmicas de desenvolvimento territorial de 7 a 10 novembro a Brasília*
- International Conférence about Work in Agriculture, 8-10 november, Maringa PR , Brasil
- Séminaire *Politiques publiques d'agro écologie en ALC* du projet *Alianza por la Agroecologia* et Séminaire conjoint PP-AL à Brasília de 9 au 11 novembre
- International conférence Agri-Chains and Sustainable Development: linking local and global dynamics Montpellier, France, 12 au 14 décembre 2016

2017: Congrès ALACIP Montevideo

2018: Congrès ALASRU Montevideo

ANNEXES

Annexe 1 : Equipes ou labo membres du DP PP-AL

Argentine: Un. Nacional de Patagonia Austral #, INTA, Un. Nacional de la Plata, Un. de Buenos Aires.

Brésil: CDS/Un. de Brasília #*; CPDA/Un. Federal Rural Rio de Janeiro #*; PGDR/Un. Federal do R.G.Sul #*; NCADR/Un. Federal do Para #; Un. de São Paulo, Embrapa, Un. Federal de Sta Catarina, Un. Federal de Campina Grande, PPSOS/Un. Federal do Maranhão;

Costa Rica : CINPE/Un. Nacional # ; IICA # *; Plataforma Regional de Apoyo Técnico ECADERT #; CATIE

Chili : Unidad Desarrollo Agrícola/CEPAL # ; RIMISP # ; INDAP*; Un. De Chile; Un. Austral de Chile; FAO Oficina regional AL .

Equateur: FLACSO Quito #. ; Ministerio de Agricultura ;

France : Dépt. Environnement et Société/CIRAD #*.

Mexique : CRIM/Un. Nac. Autónoma de México #; Un. de Chapingo #; Un. Iberoamericana de México*, Un. Autónoma Estado de México, Colmex.

Nicaragua : NITLAPAN/UCA #.

Pérou: Un. A. R. Montoya # ; GRADE.

Uruguay : Un. de la República/UDELAR #; Instituto Plan Agropecuario #*; INIA; PROCISUR.

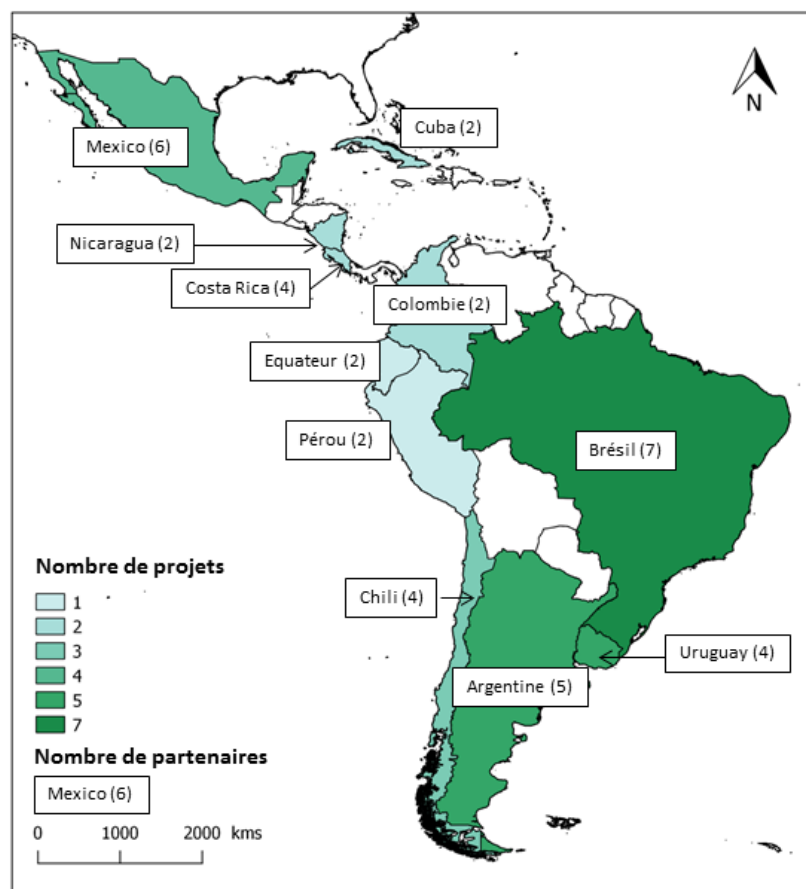
Membres fondateurs et * membres ayant signé l'accord multilatéral du DP PP-AL

Associés ponctuels à projets

France: IRD, INRA & Agroparistech; Universités (Montpellier, Toulouse)

Canada : Universités d'Ottawa, de Laval , Uqam; **USA :** Iglobes/Université d'Arizona; Université de Florida

DP PP-AL Membres et projets par pays



V. Bonnal, Cirad

ANNEXES 2 : TABLEAUX COMPLEMENTAIRES

TABEAU 7 : THESES EN COURS OU FINALISEES EN 2015

CODIRECTION ENTRE MEMBRES DE PP-AL

Etudiants	Encadrants	Sujet	Université/Unité accueil
Livio Sergio Dias Claudino	P. Waquil ; JF Tourrand;	Images et discours : institutionnalisation de l'élevage bovin au sud du Pará - Brésil	UFRGS Porto Alegre et Green
Ivaldo Moreira	Metaillé JP , E Sabourin	Action publique territoriale de développement rural Mato grosso Brésil	Univ de Toulouse et Art Dev, 2014
Lauren Lecuyer	Massardier G, + Bonnal & Sabourin	Sociogenèse des politiques d'agriculture familiale au Brésil et au Mexique	Univ Montpellier 1 et Art-Dev, 2016
Paulo Petersen	J D Van der Ploeg, E Sabourin	Conditions de la transition agro-écologique des producteurs familiaux Agreste- Paraíba	Univ de Valencia & CDS,Umr Art Dev, 2017
Christian Golcher	Muriel Bonin	Impacts des dynamiques spatiales des activités humaines sur la gestion durable d'un bassin versant (Costa Rica)	UNA Univ Nationale du Costa Rica) /Univ. Montpellier II, 2017
Maviael Fonseca	V Diesel, Sabourin E	Co construction d'innovations entre chercheurs et pêcheurs sur le littoral de Pernambuco, Brésil	Univ Féd Santa Maria/Art-dev. 2013
Carolina Milhorance C.	Gabas J J, Bursztyn M, Sabourin E	Transfert de modèle de développement agricole brésilien en Afrique.	Science Po Paris Univ. Brasilia-CDS, 2016
Vitrolles Delphine	J Wilkinson, Cerdan, C	La construction du lien à l'origine au Brésil	Univ de Lyon 2, 2012
Maio Cipriano	Goulet, F	Valorisation des savoirs locaux: plantes médicinales à Cuzco, Pérou.	UMR Innovation, Supagro, 2012
Torres Maria Fernanda	E Sabourin et Jocelyne Porcher	Transformation de l'élevage en Uruguay : une approche par le don et la réciprocité	Univ. Montpellier3 et Art-Dev, 2016
Policarpo Mariana	P F Vieira; Cerdan C	Processus d'innovation, territoires et organisation sur le littoral de Santa Catarina	Univ Féd Santa Catarina/Innovation, 2016
Courdin Virginia	M. Vassallo & E Sabourin	Action collective des éleveurs du Nord Uruguay	Udelar Montevideo et Art-Dev, 2018
Cecilia Viana	F Toni & E Coudel	Décentralisation et gouvernance en Amazonie brésilienne: lutte contre la déforestation	Univ de Brasilia CDS et GREEN, 2017
Saravia Alejandro,	Tourrand JF & Capdevila L,	Les éleveurs et la société du Nord de l'Uruguay face à la concurrence foncière	Agroparitech Abies, SELMET , 2016
Vania Vaz	Tourrand JF	La trajectoire de la grande propriété en Amazonie. Aspects historiques, humains et politiques (Brésil)	UnB-CDS, Brasilia, 2013
Lopez, Marcela,	Bustos R.C & Tourrand J.F	Transformations de l'agriculture et des marchés du travail dans le sud-est de la Pampa Argentine	ED. UNS-Géographie, Argentine, 2012,
Enzo Fasioli	Tourrand J.F. & A Schweitzer	Développement territorial et activités d'élevages en Patagonie.	CONICET & UNPA SELMET, 2015
Maele Gedouin	Tourrand J F & R Pocard	Elevage bovin viande et 'agrobusiness' dans la pampa transformations socio-économiques	Agroparitech/ Abies SELMET, 2016
Anais Trousselle	S. Fréguin-Gresh et G. Cortez	Mobilités rurales, multi-localisation familiale et développement local. Le cas du Nicaragua	Univ. Montpellier 3 & Art-Dev, 2017

Zulema Salgueiro	Marzin J.	Conception des programmes de formation et nécessités sociales :la extensión agraria	UNAH, Cuba & Art-Dev
Etienne Polge	Piroux M & Torre A	Proximité et développement territorial en Amazonie	Agroparistech/Tetis, 2015
Sebastien Costedoat	Esteve Corbera et Driss Ezzine de Blas	Evaluation multicritère du PSE pour la conservation de la biodiversitéSelva Lacandona, Mexique.	Univ Autonome de Barcelone, B&SEF, ECOSUR, 2016
Gabriela Simonet	Driss Ezzine de Blas et Alain Karsenty	Les projets REDD+ et leurs impacts sur les populations locales : Analyse des modèles existants et méthodes d'évaluation.	CIRAD B&SEF, UMR LAMETA, 2016
Cécile Cathelin	G.Massardier, J. F. Le Coq	Analyse de la politique de PSE au Costa Rica	Univ Lyon II & Art-Dev, 2015
Francesca Fagandini	Didier Bazile	La culture du quinoa en lien avec la politique de gestion de ses parents sauvages par les communautés andines du Pérou.	ED ABIES et UPR GREEN
Gwen Le Velly	C. Dutilly, Driss Ezzine de Blas	Synergies ou divergences entre PSE et programmes de développement agricole et forestier au Mexique.	CERDI,Clermond Ferrand. SELMET et B&SEF, 2015
Karol F. Molina Cortes	G. Massardier	Gouvernance environnementale régionale de l'eau dans l'UNASUR. conflits socio-environnementaux de l'eau au Pérou	ENS Lyon, UMR Triangle
Evaristo José de Lima Neto	M. S. Carneiro ;S. Guéneau	Implantations de normes sanitaires et construction de la qualité du marché du lait a Imperatriz MA-Brésil	UFMA et Moisa
Cinthia Regina Nunes Reis	S. Guéneau ;M. D. S. Carneiro	La qualité comme problème et solution : certification agro-alimentaire des fruits dans la Vallée du São Francisco, Nordeste, Brésil	UFMA et Moisa

Tableau 8 : Projets de recherches collaboratives contribuant au DPPP-AL

Projets	Titre	Contribution aux thèmes
Projets en cours ou terminés en 2015		
MFI Bio UE-Gouv Mexique	Mécanismes de Financement Innovants pour la conservation de la Biodiversité : un échange entre l'Europe et le Mexique	Thème 1 : Réorganisation du rôle du secteur privé et de l'état pour l'investissement d'impact dans la protection de la biodiversité et amélioration des conditions de vie humaines. Thème 4 : Transfert des méthodes d'évaluation pluralistes des PSE pour d'autres instruments.
PP agroecologia ALC/PP-AL	Etude régionale sur les politiques en faveur de l'agro-écologie ALC	Thèmes 1, 2 et 4 (étude de cas dans 8 pays)
ODYSSEA H2020-RISE 2016-2019	Observatory of the dynamics of interactions between societies and environment in the amazon	Thèmes 1, 2 et 4 CDS, UNPA, Embrapa, USP, IRD, Cirad, UFMG, UFPRO,
SELINA ANR	Socio Environmental study for policy Innovation in National parks	Thème 2 : Innovations politiques dans la gestion de parcs nationaux. Toluca, Mexique
EcoAdapt FP7-CE	Ecosystem-based strategies and innovations in water governance networks for adaptation to climate change in Latin-America	Thème 1 : Partenariat public privé. Thème 2 : Instruments de participation Etudes de cas en Argentine, Bolivie et Chili
BLUE GRASS AnR-Fapesp	Luttes pour l'or bleu : des mobilisations locales pour l'eau à l'internationalisation des politiques environnementales	Thème 1 Gouvernance entre acteurs public et acteurs privé. Thème 2 : Territorialisation – multi niveau des PP Etudes de cas Bolivie, Brésil, Colombie et Mexico.
SAGE ANR	Sécurité Alimentaire : Globalisation d'un problème public	Thème 1 Gouvernance entre acteurs public et acteurs privé – Etudes de cas en Argentine et au Brésil
Territoires, pauvreté et politiques Capes-Cofecub	Territoires, pauvreté et politiques publiques : une approche par la territorialisation	Thème 2 : Territorialisation des politiques de réduction de la pauvreté au Brésil et en France.
RAPT + DTRTAE CnPq	Développement territorial, pouvoir, inégalités et participation TAE - Brésil	Thème 2 : Territorialisation des Pp de dev Rural et Dispositifs de participation
PP AF AL Membres PP-AL, MAE, CEPAL, Cirad	Etudes des politiques d'agriculture familiale en AL	Thème 1 : évolution du rôle de l'Etat Thème 3 : internationalisation des PP d'agri familiale et de DTR Thème 4 : évaluation pluraliste des PP d'AF Etudes de cas dans 11 pays
SAFSE	Recherche de compromis entre productions et services éco systémiques agroforestiers	Thème 4 : évaluation pluraliste des PP de PSE
Circuitos Cortos BID	Innovations dans les circuits courts et l'agriculture de contrat pour l'AF en Amérique Latine	Thème 3 : internationalisation des dispositifs de circuits courts pour l'agri familiale en AL et Thème 4 : évaluation pluraliste des instruments : Etudes de cas en Argentine, Brésil, Chili, Bolivie, Uruguay, Pérou et Colombie
Socio-biocerrado Capes-Agropolis	Socio-technical and institutional innovations for conservation and valorization of the Cerrado biome	Thème 2 : Brésil
MESAS Uruguay Ecos/UdelaR	Dispositifs participatifs élevage et environnement en Uruguay.	Thème 2 : Territorialisation des PP de D Rural et dispositifs de participation en Uruguay
TRANS BRASIL CNPq	Diffusion régionale politiques d'agriculture familiale du Brésil en Amérique Latine	Thème 3 : Diffusion régionale en AL de 2 politiques d'AF du Brésil : Etudes Uruguay, Argentine, El Salvador, Paraguay
INNOVAMAQ Cnpq, Inta,	Politiques d'appui à la machine agricole au Brésil et en Argentine	Thème 1 : Partenariat public privé sur politiques d'innovation pour machines agricoles pour l'AF en Argentine et au Brésil.

Elevage durable et politiques/Capes	Interactions élevage et développement territorial au Brésil et regards croisés en AL	Thème 1 : partenariats publics privé sur instruments de vulgarisation en élevage : Brésil et Uruguay
Projets terminés en 2015 ou avant		
PES-MIX Anr	Païement des services environnementaux : nouvelle panacée ou auxiliaire utile pour l'action ?	Thème 4 Evaluation pluraliste– étude de cas Mexique
INVALUABLE FP7-CE	Integrating Valuations, Markets and Policies for Biodiversity and Ecosystem Services	Thème 4 Evaluation pluraliste– étude de cas Mexique, Costa Rica, Guatemala, Brésil.
MOUVE ANR	Les interactions Elevage et Territoire dans la mise en mouvement de l'intensification écologique	Thème 1 : Partenariats public –privé, rôle de l'état dans les politiques d'élevage et thème 2 : Territorialisation des PP environnementales, agricoles et élevage (projet commun avec DP Amazonie) Etudes de cas au Brésil et Uruguay en AL
SERENA AnR	Services environnementaux et usages de l'espace rural	Thème 1 : Partenariats publics privés et rôle de l'Etat dans mes PES et Thème 3 : Diffusion internationale des PES, médiateurs et passeurs : Costa Rica et Guadeloupe.
INTERRA ANR	Insertion territoriale de l'activité agricole et maîtrise locale desressources.	Thème 1 : Transformation des relations public-privé dans les PP de développement agricole et Thème 2 : territorialisation des PP de dev Rural . Etudes de cas en Argentine etBrésil (Para)
Evaluation TC CNpq-MDA	Cellule de suivi évaluation des territoires MDA au Brésil	Thème 4 évaluation pluraliste de la politique des Territoires du MDA au Brésil : cas au Para, Paraíba et DF
Ruralidade MDA-IICA	Repenser la ruralité au Brésil : impact pour les politiques	Thèmes 2 et 3 : Etude des nouvelles formes de la Ruralité au Brésil et regards croisés dans deux pays d'Europe et d'AL
SYAL América Latina IICA	Desarrollo territorial aplicando el enfoque SIAL	Thème 2 : Territorialisation des instruments de dev Rural /SYAL Etudes 4 pays : Argentine, Costa Rica, Equateur Mexique
ECO Sud Ecos-Conicet	Acteurs privés de conseil	Thème 1 : partenariat publics privés dans le conseil agricole Regards croisés Argentine-France
Coop Sud Sud AFD	Politiques de coopération Sud Sud entre émergents et Afrique	Thème 3 : politiques de coopération Sud-Sud du Brésil et de l'Argentine avec l'Afrique en matière d'agriculture et dév rural.
ESFIM FP7	Access of small farmer for Market	Thème 2 : modalités d'accès aux marchés des agriculteurs familiaux : Uruguay, Pérou, Costa Rica
RuralStruc BIRD-AFD	Dimensions structurelles de la libéralisation sur l'agriculture et le développement rural	Thèmes 1, 2 Analyse des processus de libéralisation et d'intégration économique, pour fournir des orientations PP agricoles et rurales. Etudes de cas: Mexique et Nicaragua
DTR-AL ICDA	Développement Territorial Rural	Thèmes 1 et 2 études Brésil Santa Catarina et Cariri Paraíba
DTR-IC ICDA	Développement territorial rural fondé sur l'identité culturelle	Thème 2 Qualification et IG : Brésil, Bolivie, Chili, Mexique.
IMAS AnR	Impact des Modalités d'Accès aux Semences sur la diversité des ressources génétiques	Thème 2 : gestion "in situ" de l'agrobiodiversitéau Chili

Tableau 9. **Participation des membres du réseau PP-AL aux projets de recherche**

SIGLE Bailleur	Nom du projet	Membres PP-AL	Autres
Políticas de Agroecología Red PP-AL	Políticas públicas a favor de la agroecología y producción orgánica en los países de ALC	CPDA, CDS-UnB, FUP-UnB, UFRGS, UFPA, INTA, INDAP, FAO, UNHabana, CINPE-UNA, UCA, U. Chapingo, MAG, Cirad	AS-PTA, Simas Alianza Por la Agroecología
MFI Bio CE	Mecanismos de financiamiento innovadores para conservación de la biodiversidad: intercambio Europa/México	Colmex, Cirad, Ibero,	Un Chiapas
ODYSSEA H2020-RISE	Observatory of the dynamics of interactions between societies and environment in the amazon 2016-2019	CDS, UNPA, Embrapa, USP, IRD, Cirad, UFMG, UFPRO,	Un. Lancaster, Ubik, Un. Lisboa
PP Agro-ecologia	Análise da política de agroecologia e produção orgânica no Brasil	UnB FUP, UnB-CDS, CPDA, UFRGS, UNPA, USP, CIRAD	ASPTA
MESAS ECOS Sur	Dispositivos participativos entre pecuaria y ambiente en Uruguay.	Cirad, UdelaR, I. Plan Agropecuario	Un Toulouse
TRANS BRASIL Cnpq	Difusión regional de políticas de agricultura familiar de Brasil en ALC	CPDA-UFRRJ, Cirad, CDS-UnB, EACH-USP, FUP-UnB, Cirad, CEPPAC-UnB, INTA, FAO	
INNOVAMAQ Cnpq	Políticas de apoyo a maquinaria agrícola para la agricultura familiar	Cirad, CDS-UnB, CEPPAC-UnB, PGDR-UFRGS, INTA	
Pecuaria sostenible/Capes	Políticas públicas e interacciones pecuaria/desarrollo territorial en AL	UFRGS, Cirad, Ufpa, UdelaR, IPA, Embrapa, Unpa, USP, CDS	Varios
Socio-biocerrado Agropolis-Capes	Socio-technical and institutional innovations for conservation and valorization of the Cerrado biome	Cirad, Mader-Fup-UnB, CDS-UnB	
BLUE GRASS ANR/Fapesp	Struggles for blue gold from grass roots mobilizations for water to the internationalization of environmental policies: a multi level analysis.	Colmex, Cirad, USP, Iglobes UNP, Arizona, Unam, UERJ, Cpda, U Laval	PUC Lima, UPied, U V Humbolt
SAGE ANR	Seguridad Alimentaria: Globalización de un problema publico	Agroparitech, Cirad, Supagro, Inra, Inta, UFSC	
Territorios y pobreza Capes/cofecub	Territorios, pobreza e políticas públicas: acercamiento por la territorialización	Cirad, CPDA-UFRRJ, UFRGS, UFSC, Cnrs, Un Montp3, Unipampa,	
Dev Ter TAE CNpq	Desenvolvimento territorial, poder, desigualdade e participação TAE-Brasil	Cirad, Usp, UnB-Fup, UnB-CDS	
PP AF AL Red PP-AL	Estudio de las políticas e agricultura familiar en ALC	INTA, Cirad, Indap, Cepal, IICA, Un Habana, UnHolguin, UCA, Nitlapan, U Chapingo, Rimisp, CPDA, UFRGS, Ufpel,	
SAFSE CGIAR	Búsqueda de Trade off entre producción y servicios eco-sistémicos de agroforesta	Cirad, Catie, Cinpe,	
Circuitos Cortos BID	Innovaciones en circuitos cortos y encadenamientos empresariales para agricultura familiar en América Latina	CEPAL, IICA Procisur, CIRAD, INTA, INIA Chile, INIA Uruguai, Embrapa,	REAF, Coprofam
RAPT Cnpq/MAE	Renovación de la Acción Publica Territorial, y participación TAE -Brasil	Cirad, UnB-FUP, UnB-CDS, UnG-FAV, UnB-Ceppac, USP	
ECOAdapt FP 7 Env	Ecosystem-based strategies and innovations in water governance	CATIE, Cirad, UACH, CINPE,	SEI Oxford, FCBC, ABMJ, BMAMA ,

	networks for adaptation to climate change in Latino-American Landscapes		IUFRO, CIFOR, RIABM
PES-MIX ANR	Pago de servicios ambientales: nueva panacea o auxiliar útil para la acción?	Cirad, Ibero México, Colmex	
MOUVE ANR	Las interacciones pecuaria/territorio en la implementación de la intensificación ecológica (en común con red Amazonia)	Cirad, Ufpa, Unpa, Inra, IPA, Embrapa, UdelaR	IRSTEA y varios
INVALUABLE FP7	Integrating Valuations, Markets and Policies for Biodiversity and Ecosystem Services	Cirad, Ibero, Colmex, Ird, Cinpe-Una, Iarna-Un Landivar, Prisma	IDDRI
SELINA ANR	Socio Environmental Laboratory for policy Innovation in National parks	Un Toluca, Cirad, Colmex	
Projets terminés avant 2015			
SERENA ANR	Servicios Ambientales y usos del espacio rural	Cirad, Ird, Un. Montp 3, Cinpe-Una, Agroparistech	Irstea, U Madagascar
INTERRA ANR	Inserción territorial de la actividad agrícola y dominio local de los recursos.	Cirad, Inra, Supagro, INTA, Un Plata, Ufpa	
Evaluación TC CNPq/MDA	Células de seguimiento-evaluación de los territorios de ciudadanía en Brasil	UFpa, Ufsc, MDA, Cirad, UnB-Fav, UnB-Fup, UnB-Ceppac	
Ruralidade IICA	Repensar la ruralidad en Brasil : impacto para las políticas	IICA, Cirad, CPDA, UFPE,	UFABC
SIAL América Latina/ IICA	Desarrollo territorial aplicando el enfoque SIAL	IICA, Cirad, Inta, Unam, UFSC, UAE Mexico	
Consejo agrícola ECOS Sur	Actores privados de consejo agrícola	Inra, Cirad, UBA, Inta, Agroparistech	
Coop Sur Sur AFD	Políticas de cooperación Sur Sur entre emergentes de AL y África	Cirad, UnB-CDS,	
ESFIM FP7	Access of small farmer for Market	Cirad, Udelar, U Wageningen	varios
RuralStruc BIRD/AFD	Structural dimensions of libéralisation on agriculture & rural development	Cirad, Nitlapan-UCA, Unam, Colmex, Cpda	varios
PALAPA ANR	Procesos y actores latinoamericanos de la participación política local	Cirad, USP, UnB-CDS, Comex, Ciepas	Un Lille, Unicamp, Flasco, UFSE
DTR Rimisp ICDA	Desarrollo Territorial Rural	Rimisp, USP, UFSC, UFCG, Cirad, Grade, U Javeriana	UFBA, NRI, UFABC, varios
DTR-IC Rimisp ICDA	Desarrollo territorial rural con identidad cultural	Cirad, UFSC, Rimisp	
IMAS ANR	Impacto de las Modalidades de Acceso a Semillas sobre la diversidad de los recursos genéticos	Cirad, Un C Valparaiso, FAO	Un Iquique

Tableau 10 : **Synthèse des résultats scientifiques– contributions des projets**

Temas	Proyectos	Países	Sub temas
1-Renovacion papel del Estado y asociación actores públicos y privados	SERENA RURAL STRUC SAGE y INTERRA PP AF AL ECOSUD MOUVE ECOADAPT BLUE GRASS	Costa Rica Cuba Ecuador México y Nicaragua Argentina Brasil Peru Uruguay Chile, Colombia,	1.1.Análisis evolución1.2.Políticas agrícolas Cambios políticos y transformación estructuras rurales 1.3. Privatización de la asistencia técnica y pactos público-privado en agricultura 1.4. Políticas agro-ambientales y de PSA 1.5. Entrada en política de la agroecología
2-Territorialización de políticas, participación y descentralización	RAPT y PALAPA + PPTAE DTR y DTR IC SYAL-AL SELINA PP pobreza y territorios DTR-MESAS ESFIM, IMAS ECOADAPT BLUE GRASS Circuitos Cortos Sociobiocerrados	Brasil y México Argentina, C Rica; Ecuador, México Uruguay Chile, Guatemala Bolivia,Colombia Perú,	2.1.Modalidades de territorialización de políticas de desarrollo rural 2.2. Territorialización de políticas agro-ambientales y de gestión de recursos naturales
3-Internacionalización de políticas y mediadores	Sud Sud Serena y Pes Mix BLUE GRASS Transbrasil SAGE	Argentina y Brasil Costa Rica y México, Colombia Uruguay , El Salvador, Haiti	3.1.Cooperacion sur-sur América Latina-África 3.2. Transferencia de políticas de desarrollo rural en AL 3.3. Globalización de las políticas e normas de pecuaria y resistencias 1.4. Internacionalización y políticas climáticas
4-Evaluacion pluralista de políticas publicas	INVALUABLE y PES MIX SAFSE MDA STR/células P-TC	Brasil México, C Rica, Guatemala Perú Colombia	4.1- Lecciones de evaluación del desarrollo territorial/Brasil 4.2-Lecciones de evaluación de las políticas de PSE